



Evaluation of the report of the Higher Ministerial Committee to investigate the cause of casualties in Baghdad and other provinces

٢٢ تشرين الأول

Ufuq Organization



Evaluation of the report of the Higher Ministerial Committee to investigate the cause of casualties in Baghdad and other provinces.

1. The Committee recognized the use of excessive violence against demonstrators.
2. The Commission stated that there was a weakness in command and control by (some) security leaders, but it did not justify this conclusion, nor did it support it with evidence.
3. The report of the Commission stated that there were demonstrators who had burned down government institutions, the number of which did not specify what they were and how much damage had been done.
This information sheds light on the government narrative that has been frequently echoed about the destruction of public property, and at times this story has been used to justify the use of excessive violence against demonstrators.
4. The report stated that some demonstrators threw Molotov cocktails, and that there was gunfire in some demonstration yards
Once again, the report did not specify where these abuses took place and how they took place under tight procedures.
5. The report links non-compliance with curfews and resentment at high prices. Strangely and irrationally.
6. The report stated that the CMC did not take enough action against the media inciting hatred.
It is important to note here that the issue of demonstrations is far from this, and we believe that it is an argument for restricting press freedom.
7. In its report, the Commission says that no order has been issued by the High Command to shoot at the demonstrators. How can the Commission justify the shooting of demonstrators in almost all places of demonstration in Iraq? Is it possible that they are all individual decisions?
In addition, the shooting of the demonstrators continued from the first day on October 1, and then in the following days, why did not the leadership take any action on this?
8. The Commission acknowledged that the denial of access to Tahrir Square had led to the dispersal of the work of the security forces and considered it a mistake.
9. The Commission recognized that 70% of the injuries among the demonstrators were in the head and chest, which indicates that the shooting was intended for murder, and from professional persons.
10. The report makes no mention of forcibly disappeared activists and demonstrators, without judicial warrants or status.
11. The Commission did not talk about those who carried out the attacks on the demonstrators, and are they armed bodies of influential persons?
12. The Commission also failed to state its findings regarding the assassinations carried out against activists and demonstrators in Basra and Baghdad.
13. The Commission did not address the officials' inciting statements against the demonstrators, which they described as saboteurs, and publicly threatened the demonstrators with violence.
The Commission has also failed to demonstrate the authenticity of the leaked audio recordings of officials inciting police officers to use violence against demonstrators.

-
- 14. In its report, the Committee did not address the extent of the damage caused by the disruption of the Internet as a means of communication, and the amount of public discontent caused by this decision, by denying people the right to communicate and imposing Internet disconnection as a punitive measure.**
 - 15. The Commission did not mention the recommendation to exempt the leaders, and is there evidence that they were involved in something?**

تقييم تقرير اللجنة الوزارية العليا للتحقيق في سبب سقوط ضحايا في بغداد ومحافظات اخرى.

- ١- اعترفت اللجنة باستخدام العنف المفرط تجاه المتظاهرين
- ٢- ذكرت اللجنة ان هناك ضعف في القيادة والسيطرة من قبل (بعض) القادة الامنيين، لكنها لم تبرر هذا الاستنتاج، ولم تدعمه بشواهد.
- ٣- ذكر تقرير اللجنة أن هناك متظاهرين قاموا بحرق مؤسسات حكومية، ولم يحدد عددها، ما هي، وما مقدار الضرر الحاصل. حيث أن هذه المعلومات تلقي الضوء على الرواية الحكومية التي تم ترديدها كثيرا عن تخريب الاملاك العامة، وفي بعض الاحيان تم استخدام هذه القصة لتبرير استخدام العنف المفرط ضد المتظاهرين.
- ٤- ذكر التقرير قيام بعض المتظاهرين برمي قنابل المولوتوف، وأن هناك إطلاق نار في بعض ساحات التظاهر. مرة أخرى لم يحدد التقرير أين حصلت هذه التجاوزات وكيف حصلت في ظل الاجراءات المشددة؟
- ٥- التقرير يربط بين عدم الالتزام بحظر التجول، والاستياء من ارتفاع الاسعار. بشكل غريب وغير منطقي.
- ٦- ذكر التقرير أن هيئة الاعلام والاتصالات لم تتخذ الاجراءات الكافية بحق الجهات الاعلامية المحرصة على الكراهية. من المهم هنا الاشارة الى أن موضوع التظاهرات بعيد عن هذا الموضوع، ونعتقد أنها حجة لتقييد حرية الصحافة.
- ٧- تقول اللجنة في تقريرها، أنه لم تصدر أي اوامر من القيادة العليا بإطلاق الرصاص تجاه المتظاهرين، فكيف تبرر اللجنة حصول إطلاق النار تجاه المتظاهرين تقريبا في كل اماكن التظاهر في العراق؟ هل من الممكن أن تكون كلها قرارات فردية؟ اضافة الى أن إطلاق النار على المتظاهرين استمر من اليوم الاول في تشرين الاول، وبعد ذلك في الايام التالية، فلماذا لم تتخذ القيادات أي اجراء بخصوص ذلك؟
- ٨- اعترفت اللجنة بأن منع الناس من الوصول لساحة التحرير ادى لتشتيت عمل القوات الامنية، واعتبرته خطأ.
- ٩- اعترفت اللجنة بأن ٧٠% من الاصابات بين المتظاهرين كانت في الرأس والصدر، وهذا يدل على أن إطلاق النار بقصد القتل، ومن اشخاص محترفين.
- ١٠- لم يذكر التقرير أي شيء عن الناشطين والمتظاهرين المعتقلين المغيبين قسراً، دون مذكرات قضائية أو بيان وضعهم.
- ١١- لم تتحدث اللجنة عن الجهات التي نفذت الاعتداءات على المتظاهرين، وهل هم جهات مسلحة تابعة لأشخاص ذوي نفوذ؟
- ١٢- لم تذكر اللجنة أيضا ما وصلت اليه بخصوص الاغتيالات التي تم تنفيذها بحق ناشطين ومتظاهرين في البصرة وبغداد.
- ١٣- لم تتطرق اللجنة الى تصريحات المسؤولين المحرصة ضد المتظاهرين، والتي وصفتهم بالمخربين، وهددت بشكل علني المتظاهرين باستخدام العنف.
- كما لم تبين اللجنة في عملها مدى صحة التسجيلات الصوتية المسربة لمسؤولين يحرضون ضباط الشرطة لاستخدام العنف ضد المتظاهرين.
- ١٤- لم تتطرق اللجنة في تقريرها الى مدى الضرر الذي تسبب فيه تعطيل خدمة الانترنت كوسيلة تواصل، ومقدار السخط الجماهيري الذي تسبب فيه هذا القرار، عبر حرمان الناس من حقهم في الاتصال وفرض قطع الانترنت كأجراء عقابي للناس.
- ١٥- لم تذكر اللجنة التوصية بإعفاء القادة الذين تم ذكرهم، وهل هناك ادلة تثبت تورطهم في شيء معين؟